Пролетарии всех стран, соединяйтесь! Год издания 4-й

РАБОЧИЙ КЛИЧ

Орган Райкома ВКП(б), РИК-а и Райпрофсовета | 2 ФЕВРАЛЯ 1934 г. № 27 (985) | КОВРОВ, Ивановской Промышл. области

„Только наша партия знает, куда вести дело, и ведет его вперед с успехом. Чему обязана наша партия этим своим преимуществом? Тому, что она является партией марксистской, партией ленинской. Она обязана тому, что руководствуется в своей работе учением Маркса, Энгельса, Ленина. Не может быть сомнения, что пока мы остаемся верными этому учению, пока мы владеем этим компасом, будем иметь успехи в своей работе.

...Да здравствует великое и непобедимое знамя Маркса, Энгельса, Ленина!“

(СТАЛИН).

Резолюция XVII с‘езда ВКП(б) по отчетному докладу т. Сталина о работе ЦК ВКП(б)

(Принята единогласно)

Заслушав отчетный доклад тов. Сталина о деятельности ЦК ВКП(б) 17 с‘езд постановляет:

1. Одобрить целиком и полностью политическую линию и практическую работу ЦК ВКП(б).

2. Одобрить отчетный доклад тов. Сталина и предложить всем парторганизациям руководствоваться в своей работе положениями и задачами, выдвинутыми в докладе тов. Сталина.

Резолюция 17. с‘езда ВКП(б) по отчету Центральной Ревизионной Комиссии

(Принята единогласно).

Отчет Центральной Ревизионной Комиссии УТВЕРДИТЬ.

Дневник с‘езда

29 января

29 января, на утреннем заседании с‘езда председательствовал тов. Постышев. Продолжались прения по докладам **тт. Сталина и Владимирского.**

В прениях выступили тт. **Криницкий** (политуправление Наркомзема С С С Р), **Петровский** (УССР), **Румянцев** (Западная область) **Хрущев** (Москва), **Шеболдаев** (Азовско-Черноморский край), **Жданов** (Горьковский край) и **Яковлев** (Наркомзем СССР).

* * *

На вечернем заседании, первым выступает тов. Саркис (Донецкая область), который посвящает свою речь результатам перестройки угольной промышленности Донбасса и превращения Донецкой области из „потребляющей“ в „производящую“.

Тов. НОСОВ (Ивановская область) говорит об успехах машиностроительной промышленности в Ивановской области и задачах текстильных предприятий.

Затем слово представляется тов. **Орджоникидзе**. С‘езд встречает его овацией. Делегаты стоя приветствуют появление тов. Серго на трибуне. Свою большую речь он посвящает итогам и перспективам борьбы партии за индустриализацию Советского Союза. С‘езд слушает его с огромным вниманием, много раз прерывая аплодисментами. С большой силой тов. Орджоникидзе говорит о тов. Сталине, вожде партии, организаторе и вдохновителе социалистического строительства. Последние слова тов. Орджоникидзе: **«Да здравствует XVII с‘езд нашей непобедимой партии! Да здравствует тов. Сталин—великий ученик великого Ленина!»**—тонут в громе аплодисментов всего с‘езда.

После тов. Орджоникидзе с яркой речью выступила московская колхозница—делегат с‘езда тов. Доброва. Делегаты с‘езда несколько раз прерывают ее речь бурными аплодисментами.

Последним выступил тов. **Микоян**, встреченный продолжительными аплодисментами. Речь тов. Микояна была посвящена главным образом, задачам развертывания товарооборота и улучшения качества продукции пищевой промышленности.

* * *

За три дня в прениях по отчетным докладам ЦК ВКП(б) и ревизионной комиссии выступило 43 товарища.

30 января

30 января, на утреннем заседании с‘езда председательствовал тов. Постышев. Продолжались прения по докладам тт Сталина и Владимирского.

В прениях выступали тт. Шубриков (Средняя Волга), Шапошникова (Ленинград). Антипов (ЦКК—РКИ), Андреев (НКПС), Коссиор Ст. (Украина) и Рыков (Наркомсвязь).

Бурными аплодисментами было встречено оглашенное тов. Постышевым приветствие

великому историческому с‘езду ВКП(б),

великому и любимому вождю пролетариата всего мира товарищу Сталину,

товарищам Молотову, Кагановичу и Ворошилову от экипажа стратостата „СОАХ-1“.

* * *

На вечернем заседании тов. Разумов (Восточная Сибирь) дает в своей речи общую картину роста края. Он говорит и об ошибках, допущенных прежним партийным руководством.

Тов. Кл. Николаева оглашает приветствия братских коммунистических партий.

В обращении Центрального комитета коммунистической партии Польши ярко противопоставлены кризис и безработица в капиталистических странах и социалистическое строительство, материальная обеспеченность, уверенность в завтрашнем дне в стране Советов. С‘езд горячо аплодирует, когда звучат в привете польских коммунистов слова восхищения перед борьбой рабочего класса СССР, перед руководством ленинского ЦК и гениального вождя всего международного пролетариата тов. Сталина.

В своем приветствии, встреченном бурными аплодисментами Центральный комитет компартии САСШ говорит о примере, который пролетариат СССР показывает рабочему классу всего мира.

Продолжительными аплодисментами встречает с‘езд приветствие пленума Центрального комитета коммунистической партии Франции.

После речи тов. Юркина, остановившегося на недостатках в работе аппарата Наркомсовхозов, председательствующий тов. Постышев предоставляет слово народному комиссару по военным и морским делам и председателю РВС СССР тов. Ворошилову.

Долго не смолкающей, сердечной овацией, стоя встречает с‘езд тов. Ворошилова. Его речь часто прерывается аплодисментами и дружным смехом, когда он в замечательно метких и выразительных словах характеризует врагов Советского Союза.

Тов. Ворошилов подробно говорит о наших задачах в области транспорта, сельского хозяйства, в особенности животноводства.

С глубоким и напряженным вниманием выслушивает с‘езд спокойную, исполненную мощи и уверенности речь руководителя большевистских вооруженных сил об обеспеченности обороны советских границ, о технической реконструкции Красной армии, об ее готовности в любой момент дать отпор всякому «свиному рылу», которое сунулось бы в „советский огород“.

Конец речи тов. Ворошилова—о „силище“ рабочего класса и колхозного крестьянства СССР, о лучшем в мире вожде тов. Сталине—переходит в грандиозную манифестацию всего зала. Делегаты стоя приветствуют тов. Ворошилова. Овации переходят в бурю, когда члены президиума расступаются и товарищ Сталин оказывается в центре.

31 января

На утреннем заседании 31 января выступили бывшие руководители троцкистской и правой оппозиции товарищи **Преображенский и Томский.** Товарищ Преображенский заявил, что он глубоко осознал свою вину перед партией, выражающуюся в том, что он [illegible] что осуществ[illegible] [illegible]ммы было бы нар[illegible]ку [illegible] классовому врагу и также заверяет с‘езд в своей готовности до конца бороться за генеральную линию партии.

С‘езд чрезвычайно настороженно отнесся к выступлениям бывших активных участников троцкистской и правой оппозиции. Многочисленные реплики с мест, прерывают выступления Преображенского и Томского. Выступивший вслед за Преображенским тов **Шверник** заявил, что величайшие победы, одержанные партией, стали возможными только потому, что ЦК партии и, прежде всего, тов. Сталин разгромили правых и „левых“ оппортунистов.

Выступивший **тов Кабаков**—секретарь Свердловского Обкома партии—отмечает величайшие успехи социалистического строительства на Урале, который до революции являлся отсталой областью и в техническом и в производственном отношении. Металлургические заводы, работавшие на древесном угле, выпускали метали самого низкого качества. Теперь вместо них высятся гиганты крупной социалистической индустрии — Магнитогорск, Нижний Тагил, Уралмаш. Только за последние три с половиной года создано и пущено 200 новых предприятий.

О выступлениях бывших руководителей оппозиции говорят и руководитель ленинградских большевиков тов. **Киров** встречав[illegible] [illegible] великое социалистическое наступление, одерживая одну победу за другой, и, наконец, одержала полную победу.

Наш с‘езд—с‘езд победителей Наши победы подлинно грандиозны. Мы их добились благодаря тому, что мы имеем гениального зодчего, верного хранителя принципов марксизма-ленинизма, непримиримого, борца за чистоту марксистско-ленинского учения, мастера марксистско-ленинского анализа, мы имеем такого вождя, как **тов. Сталин** Эти слова тов. Кирова покрываются бурными аплодисментами. В заключительных словах своей речи тов. Киров заявляет, что будет правильно не принимать никаких резолюций по отчету ЦК, кроме одной: принять к исполнению все, что было сказано тов. Сталиным и понастоящему, по-честному, по большевистски претворить их в жизнь. Это предложение покрывается бурей аплодисментов.

После речи тов. Кирова с‘езд постановляет прекратить прения по отчетному докладу тов. Сталина.

—Заключительное слово предоставляется тов. Сталину. Эти слова товарища Постышева тонут в невиданном взрыве аплодисментов. С‘езд встает. Отовсюду возгласы: «Да здравствует великий Сталин!», «Да здравствует гениальный мастер пролетарской революции тов. Сталин!», «Да здравствует верный соратник и продолжатель дела Ленина тов. Сталин!» В течение многих минут длится овация, выражающая предан[illegible] беспредельную любовь [illegible] [illegible] взглядов наших партийных руководителей, можно сказать, по всем вопросам партийной политики. Возражений против отчетного доклада, как знаете, не было никаких. Выявлена, стало-быть, необычайная идейно-политическая и организационная сплоченность рядов нашей партии (аплодисменты). Спрашивается, есть ли после этого надобность в заключительном слове? Я думаю, что нет такой надобности. Разрешите мне поэтому отказаться от заключительного слова (бурная овация, весь с‘езд встает, громовое «Ура!», коллективные возгласы: „да здравствует Сталин!“ С‘езд, стоя, поет «Интернационал». После исполнения „Интернационала“ овация возобновляется. Крики „ура!“, „да здравствует Сталин!“, „да здравствует ЦК!“.

После выступления **тов. Сталина тов. Хрущев** от имени московской, ленинградской и украинской делегаций вносит проект постановления по отчетному докладу тов. Сталина о работе ЦК партии. Под восторженные аплодисменты, крики „Ура!“, „Да здравствует Ленинский Центральный Комитет!“, «Да здравствует великий Сталин“ резолюция по отчетному докладу ЦК ВКП(б) принимается единогласно.

Затем с‘езд единогласно утверждает доклад Центральной Ревизионной Комиссии.

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД тов. СТАЛИНА

17-му с‘езду партии о работе ЦК ВКП(б)*)

Это не значит, конечно, что коммуна вообще не нужна, что она не является больше высшей формой колхозного движения. Нет, коммуна нужна и она, конечно, является высшей формой колхозного движения, но нынешняя коммуна, которая возникла на базе неразвитой техники и недостатка продуктов и которая сама переходит на положение артели, а—будущая коммуна, которая возникнет на базе более развитой техники и обилия продуктов. Нынешняя сельско-хозяйственная коммуна возникла на основе мало развитой техники и недостатка продуктов. Этим собственно и об‘ясняется, что она практиковала уравниловку и мало считалась с личными, бытовыми интересами своих членов, ввиду чего она вынуждена теперь перейти на положение артели, где разумно сочетаются личные и общественные интересы колхозников. Будущая коммуна вырастет из развитой и зажиточной артели. Будущая сельско-хозяйственная коммуна возникнет тогда, когда на полях и в фермах артели будет обилие зерна, скота, птицы, овощей и всяких других продуктов, когда при артелях заведутся механизированные прачечные, современные кухни-столовые, хлебозаводы и т. д., когда колхозник увидит, что ему выгоднее получать мясо и молоко с фермы, чем заводить свою корову и мелкий скот, когда колхозница увидит, что ей выгоднее обедать в столовой, брать хлеб с хлебозавода и получать стиранное белье из общественной прачечной чем самой заниматься этим делом. Будущая коммуна возникнет на базе более развитой техники и более развитой артели, на базе обилия продуктов. Когда это будет? Конечно, не скоро. Но это будет. Было бы преступлением искусственно ускорять процесс перерастания артели в будущую коммуну. Это спутало бы все карты и облегчило бы дело наших врагов. Процесс перерастания артели в будущую коммуну должен происходить постепенно, по мере того, как все колхозники будут убеждаться в необходимости такого перерастания.

Так обстоит дело с вопросом об артели и коммуне.

Дело, казалось бы, ясное и почти что элементарное.

А между тем, среди одной части членов партии имеется изрядная путаница по этому вопросу. Считают, что, об‘явив артель основной формой колхозного движения, партия отдалилась от социализма, отступила назад от коммуны, от высшей формы колхозного движения—к низшей. Почему спрашивается? Потому, оказывается, что в артели нет равенства, так как там сохраняется разница в потребностях и в личном быту членов артели, тогда как в коммуне есть равенство, так как там уравнены и потребности и личное бытовое положение ее членов. Но, во-первых, у нас нет больше таких коммун, где бы существовали поравнение, уравниловка в области потребностей и личного быта. Практика показала, что коммуны наверняка погибли бы, если бы они не отказались от уравниловки и не перешли на деле на положение артели. Стало быть, нечего ссылаться на то, чего нет уже в природе. Во-вторых, всякому ленинцу известно, если он только настоящий ленинец, что уравниловка в области потребностей и личного быта есть реакционная мелкобуржуазная нелепость, достойная какой-нибудь первобытной секты аскетов, но не социалистического общества, организованного по-марксистски, ибо нельзя требовать, чтобы у всех людей были одинаковые по[illegible] так же [illegible] личном быту? Значит ли это, что рабочие стоят дальше от социализма, чем члены сельско хозяйственных коммун?

Эти люди очевидно думают, что социализм требует уравниловки, уравнения, нивеллировки потребностей и личного быта членов общества. Нечего и говорить, что такое предположение не имеет ничего общего с марксизмом, ленинизмом. Под равенством марксизм понимает не уравниловку в области личных потребностей и быта, а уничтожение классов, т. е. а) равное освобождение всех трудящихся от эксплуатации после того, как капиталисты свергнуты и экспроприированы, б) равную отмену для всех частной собственности на средства производства после того, как они переданы в собственность всего общества, в) равную обязанность всех трудиться по способностям и равное право всех трудящихся получать за это по их труду **(социалистическое общество)**, г) равную обязанность всех трудиться по способностям и равное право всех трудящихся получать за это по потребностям **(коммунистическое общество)**. При этом марксизм исходит из того, что вкусы и потребности людей не бывают и не могут быть одинаковыми и равными по качеству или по количеству ни в период социализма, ни в период коммунизма.

Вот вам марксистское понимание равенства.

Никакого другого равенства марксизм не признавал и не признает.

Делать отсюда вывод, что социализм требует уравниловки, уравнивания, нивелировки потребностей членов общества, нивелировки их вкусов и личного быта, что по марксизму все должны ходить в одинаковых костюмах и есть одни и те же блюда, в одном и том же количестве,—значит говорить пошлости и клеветать на марксизм.

Пора усвоить, что марксизм является врагом уравниловки. Еще в „Манифесте коммунистической партии“ бичевали Маркс и Энгельс примитивный утопический социализм, называя его реакционным за его проповедь „всеобщего аскетизма и грубой уравнительности“. Энгельс в своем „Анти-Дюринге“ посвятил целую главу бичующей критике „радикального уравнительного социализма“, выдвинутого Дюрингом, как противовес против марксистского социализма

„Реальное содержание пролетарского требования равенства „говорил Энгельс“: сводится к требованию уничтожения классов. Всякое требование равенства, идущее дальше этого, неизбежно приводит к нелепости“.

То же самое говорит Ленин:

„Энгельс был тысячу раз прав, когда писал: понятие равенства помимо уничтожения классов есть глупейший и вздорный предрассудок. Буржуазные профессора за понятие равенства пытались нас изобличить в том, будто мы хотим одного человека сделать равным другому. В этой бессмыслице, которую они сами придумали, они пытались обвинить социалистов. Но они не знали по своему невежеству, что социалисты—и именно основатели современного научного социализма. Маркс и Энгельс—говорили: равенство есть пустая фраза, если под равенством не понимать уничтожения классов. Классы мы хотим уничтожить, в этом отношении мы стоим за равенство. Но претендовать на то, что мы сделаем всех людей равными друг другу, это пустейшая фраза и глупая выдумка интеллигента“ (Речь Ленина: **„Об обмане народа лозунгами свободы и равенства“**).

Кажется, ясно.

Буржуазные писатели охотно изображают марксистский социализм, как старую царскую казарму, где все подчинено „принципу“ уравниловки. Но марксисты не могут быть ответственными за невежество и тупость буржуазных писателей.

Не может быть сомнения, что эта путаница во взглядах у отдельных членов партии насчет марксистского социализма и увлечение уравниловскими тенденциями сельско-хозяйственных коммун похожа, как две капли воды, на мелкобуржуазные взгляды наших левацких головотяпов, у которых идеализация сельско хозяйственных коммун доходила одно время до того, что они пытались насадить коммуны даже на заводах и фабриках, где квалифицированные и неквалифицированные рабочие, работая каждый по своей профессии, должны были отдавать зарплату в общий котел и делить ее потом поровну. Известно, какой вред причинили нашей промышленности эти уравниловско-мальчишеские упражнения „левых“ головотяпов.

[illegible] взгляды восторжествовали в партии, партия перестала бы быть марксистской, а колхозное движение было бы в конец дезорганизовано.

Или, например, возьмем вопрос о лозунге: **„сделать всех колхозников зажиточными“** Этот лозунг касается не только колхозников. Он еще больше касается рабочих, так как мы хотим сделать всех рабочих зажиточными,—людьми, ведущими зажиточную и вполне культурную жизнь.

Казалось бы, дело ясное. Незачем было свергать капитализм в Октябре 1917 года и строить социализм на протяжении ряда лет, если не добьемся того, чтобы люди жили у нас в довольстве. Социализм означает не нищету и лишения, а уничтожение нищеты и лишений, организацию зажиточной и культурной жизни для всех членов общества.

А между тем этот ясный и, по сути дела, элементарный лозунг вызвал целый ряд неумений, путаницу и неразберихи среди одной части членов партии. Не есть ли, говорят они, этот лозунг возвращение к старому, отвергнутому партией, лозунгу: «обогащайтесь»? Ежели все станут зажиточными, продолжают они, и беднота перестанет существовать, — на кого же нам, большевикам, опираться в своей работе, как же мы будем работать без бедноты?

Может быть это и смешно, но существование таких наивных и антиленинских взглядов среди части членов партии является несомненным фактом, с которым нельзя не считаться.

Эти люди, очевидно, не понимают, что между лозунгом „обогащайтесь“ и лозунгом «сделать всех колхозников зажиточными» лежит целая пропасть. Во первых, обогащаться могут только отдельные лица или группы, тогда как лозунг о зажиточной жизни касается не отдельных лиц или групп, а всех колхозников. Во-вторых, обогащаются отдельные лица или группы для того, чтобы подчинять себе остальных людей и эксплуатировать их, тогда как лозунг о зажиточной жизни всех колхозников при наличии обобществления средств производства в колхозах исключает всякую возможность эксплуатации одних другими. В-третьих лозунг „обогащайтесь“ был дан в период начальной стадии нэпа, когда капитализм частично восстанавливался, когда кулаки были в силе, в стране преобладало единоличное крестьянское хозяйство, а колхозное хозяйство находилось в зачаточном состоянии, тогда как лозунг «сделать всех колхозников зажиточными» дан в последней стадии нэпа, когда капиталистические элементы в промышленности уничтожены, кулаки в деревне разгромлены, индивидуальное крестьянское хозяйство оттеснено на задний план, а колхозы превращены в господствующую форму сельского хозяйства. Я уже не говорю о том, что лозунг «сделать всех колхозников зажиточными» дан не изолированно, а в неразрывной связи с лозунгом „сделать колхозы большевистскими“.

Не ясно ли, что лозунг «обогащайтесь» означал по сути дела призыв—постановить капитализм, тогда как лозунг «сделать всех колхозников зажиточными» означает призыв—добить последние остатки капитализма путем усиления экономической помощи колхозов и превращения всех колхозников в зажиточных тружеников (возгласы: правильно!)?

Что касается того, что без существования бедноты немыслимы будто ни большевистская работа, ни социализм, то это такая глупость, о которой неловко даже говорить. Ленинцы опираются на бедноту, когда есть капиталистические элементы и есть беднота, которую эксплоатируют капиталисты. Но когда капиталистические элементы разгромлены, а беднота освобождена от эксплуатации, задача ленинцев состоит не в том, что бы закрепить и сохранить бедность и бедноту, предпосылки существования которых уже уничтожены, а—в том, чтобы уничтожить бедность и поднять бедноту до зажиточной жизни. Было бы глупо думать, что социализм может быть построен на базе нищеты и лишений, на базе сокращения личных потребностей и снижения уровня жизни людей до уровня жизни бедноты, которая к тому же сама не хочет больше оставаться беднотой и прет вверх к зажиточной жизни. Кому нужен такой, с позволения сказать, социализм? Это был бы не социализм, а карикатура на социализм Социализм может быть построен лишь на базе бурного роста производительных сил общества, на базе обилия продуктов и товаров, на базе зажиточной жизни трудящихся, на базе бурного роста культурности. Ибо социализм, марксистский социализм означает не сокращение личных потребностей, а всемерное их расширение и расцвет, не ограничение или отказ от удовлетворения этих потребностей, а всестороннее и полное удовлетворение всех потребностей культурно развит[illegible] [illegible] ражен[illegible] наших [illegible] ких головотяпов, идеализирующих бедноту, как извечную опору большевизма при всех и всяких условиях и рассматривающих колхозы, как арену ожесточенной классовой борьбы.

Как видите, и здесь, в этом вопросе, остатки идеологии разбитых антипартийных групп все еще не теряют своей живучести.

Понятно, что если бы подобные головотяпские взгляды одержали победу в нашей партии, колхозы не имели бы тех успехов, которых они добились за последние два года, и они развалились бы в кратчайший срок.

Или взять, например, **национальный вопрос**. И здесь также, в области национального вопроса, как и в области других вопросов, у одной части партии имеется путаница во взглядах, создающая известную опасность. Я говорил о живучести пережитков капитализма. Следует заметить, что пережитки капитализма в сознании людей гораздо более живучи в области национального вопроса, чем в любой другой области. Они более живучи, так как имеют возможность хорошо маскироваться в национальном костюме. Многие думают, что грехопадение Скрыпника есть единичный случай, исключение из правила. Это неверно. Грехопадение Скрыпника и его группы на Украине не есть исключение. Такие же вывихи наблюдаются у отдельных товарищей и в других национальных республиках.

Что значит уклон к национализму,—все равно, идет ли речь об уклоне к великорусскому национализму или об уклоне к местному национализму? Уклон к национализму есть приспособление интернационалистской политики рабочего класса к националистической политике буржуазии. Уклон к национализму отражает попытки „своей“, „национальной“ буржуазии подорвать советский строй и восстановить капитализм. Источник у обоих уклонов, как видите,—общий. Это—**отход** от ленинского интернационализма. Если хотите держать под огнем оба уклона, надо бить, прежде всего, по этому источнику, по тем, которые отходят от интернационализма—все равно—идет ли речь об уклоне к местному национализму или об уклоне к великорусскому национализму **(бурные аплодисменты)**.

Спорят о том, какой уклон представляет главную опасность уклон к великорусскому национализму или уклон к местному национализму? При современных условиях это — формальный и поэтому пустой спор. Глупо было бы давать пригодный для всех времен и условий готовый рецепт о главной и неглавной опасности. Таких рецептов нет вообще в природе. Главную опасность представляет тот уклон, против которого перестали бороться и которому дали, таким образом, разрастись до государственной опасности **(продолжительные аплодисменты)**.

На Украине еще совсем недавно уклон к украинскому национализму не представлял главной опасности, но когда перестали с ним бороться и дали ему разрасться до того, что он сомкнулся с интервенционистами, этот уклон стал главной опасностью. Вопрос о главной опасности в области национального вопроса решается не пустопорожними формальными спорами, а марксистским анализом положения дел в данный момент и изучением тех ошибок, которые допущены в этой области.

То же самое надо сказать о **правом и „левом“ уклоне** в области общей политики. И здесь, как и в других областях, имеется немалая путаница во взглядах у отдельных членов нашей партии. Иногда, ведя борьбу против правого уклона, отводят руку от „левого“ уклона и ослабляют борьбу с ним, полагая, что он не опасен, или мало опасен. Это серьезная и опасная ошибка. Это уступка „левому“ уклону, недопустимая для члена партии. Это тем более недопустимо, что в последнее время „левые“ окончательно скатились на позицию правых и, по сути дела, ничем от них уже не отличаются.

Мы всегда заявляли, что „левые“—это те же правые, маскирующие свою правизну левыми фразами Теперь „левые“ сами подтверждают это наше заявление. Возьмите прошлогодние номера троцкистского „Бюллетеня“. Чего требуют и о чем пишут там господа троцкисты, в чем выражается их „левая“ программа? Они требуют: **роспуска совхозов**, как нерентабельных, **роспуска большей части колхозов**, как дутых, **отказа от политики ликвидации кулачества, к концессионной политике и сдачи в концессию целого ряда наших промышленных предприятий**, как нерентабельных.

Вот вам программа презренных трусов и капитулянтов, контрреволюционная программа восстановления капитализма в СССР!

[illegible] для того [illegible] блок и [illegible] вести совместную борьбу против партии.

Как можно после этого говорить что „левые“ не опасны или мало опасны?! Не ясно ли, что люди, говорящие такую несуразицу, льют воду на мельницу заклятых врагов ленинизма?

Как видите, и здесь, в области уклонов от линии партии,—все равно, идет ли речь об уклонах по общей политике, или об уклонах в национальном вопросе,—пережитки капитализма в сознании людей, в том числе в сознании отдельных членов нашей партии—имеют достаточную живучесть.

Вот вам несколько серьезных и актуальных вопросов нашей идейно политической работы, по которым имеются в отдельных прослойках партии неясность взглядов, путаница, а то и прямое отклонение от ленинизма. А ведь это не единственные вопросы, на которых можно было бы демонстрировать путаницу во взглядах среди отдельных членов партии.

Можно ли после этого говорить, что у нас все обстоит в партии благополучно?

Ясно, что нельзя.

Наши задачи в области идейно-политической работы:

1) Поднять теоретический уровень партии на должную высоту.

Окончание см. на 2-й стр.

*) Продолжение. Начало отчетного доклада т. Сталина XVII партс‘езду см. в №№ 25, 26 за 30 января и 1 февраля 1934 г.

Отчетный доклад т. СТАЛИНА 17-му с'езду партии о работе ЦК ВКП(б)

(Окончание)

2) Усилить идеологическую работу во всех звеньях партии.

3) Вести неустанную пропаганду ленинизма в рядах партии.

4) Воспитывать парторганизации и окружающий их беспартийный актив в духе ленинского интернационализма.

5) Не замазывать, а критиковать смело отклонения некоторых товарищей от марксизма-ленинизма.

6) Систематически разоблачать идеологию и остатки идеологии враждебных ленинизму течений.

2. Вопросы организационного руководства

Я говорил о наших успехах. Говорил о победе линии партии, как в области народного хозяйства и культуры, так и в области преодоления антиленинских группировок в партии. Я говорил о всемирно-историческом значении нашей победы. Это не значит, однако, что победа одержана везде и во всем и уже разрешены все вопросы. Таких успехов и побед вообще не бывает в природе. Неразрешенных вопросов и прорех всякого рода остается у нас еще не мало. Впереди у нас—куча задач, требующих разрешения. Но это несомненно означает, что большая часть неотложных очередных задач уже разрешена с успехом и в этом смысле величайшая победа нашей партии не подлежит сомнению.

Но вот вопрос: как создавалась эта победа, как она добывалась на деле, какой борьбой, какими усилиями?

Некоторые думают, что достаточно выработать правильную линию партии, провозгласить ее во всеуслышание, изложить ее в виде общих тезисов и резолюций и проголосовать ее единогласно, чтобы победа пришла сама собой, так сказать, самотеком. Это, конечно, неверно. Это большое заблуждение. Так могут думать только неисправимые бюрократы и канцеляристы. На самом деле, эти успехи и победы были получены не в порядке самотека, а в порядке ожесточенной борьбы за проведение линии партии. Победа никогда не приходит сама,—ее обычно притаскивают. Хорошие резолюции и декларации за генеральную линию партии—это только начало дела, ибо они означают лишь желание победить, но не самую победу. После того, как дана правильная линия, после того, как дано правильное решение вопроса, успех дела зависит от организационной работы, от организации борьбы за проведение в жизнь линии партии, от правильного подбора людей, от проверки исполнения решений руководящих органов. Без этого правильная линия партии и правильные решения рискуют потерпеть серьезный ущерб. Более того, после того, как дана правильная политическая линия, организационная работа решает все, в том числе и судьбу самой политической линии,—ее выполнение, или ее провал.

На самом деле победа была добыта и завоевана путем систематической и жестокой борьбы со всякого рода трудностями на пути к проведению линии партии, путем преодоления этих трудностей, путем мобилизации партии и рабочего класса на дело преодоления трудностей, путем смещения негодных работников и подбора лучших, способных повести борьбу с трудностями.

Что это за трудности и где они гнездятся?

Эти трудности являются трудностями нашей организационной работы, трудностями нашего организационного руководства. Они гнездятся в нас самих, в наших руководящих работниках, в наших организациях, в аппаратах наших партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных, комсомольских и всяких иных организаций.

Нужно понять, что сила и авторитет наших партийно-советских, хозяйственных и всяких иных организаций и их руководителей выросли до небывалой степени. И именно потому, что их сила и авторитет выросли до небывалой степени,—от их работы зависит теперь все или почти все. Ссылка на так называемые об'ективные условия не имеет оправдания. После того как правильность политической линии партии подтверждена опытом ряда лет, а готовность рабочих и крестьян поддержать эту линию не вызывает больше сомнений,—роль так называемых об'ективных условий свелась к минимуму, тогда как роль наших организаций и их руководителей стала решающей, исключительной. А что это значит? Это значит, [illegible] партии более двух [illegible] миллионов членов и кандидатов. Мы имеем в комсомоле более четырех миллионов членов и кандидатов. Мы имеем свыше трех миллионов рабочих и крестьянских корреспондентов. В Осоавиахиме имеется у нас больше 12 миллионов членов. В профсоюзах—свыше 17 миллионов членов. Этим организациям обязаны мы нашими успехами. И если, несмотря на наличие таких организаций и таких возможностей, облегчающих достижение успехов, мы имеем не мало недостатков в работе и не малое количество прорывов, то виноваты в этом только мы, наша организационная работа, наше плохое организационное руководство.

Бюрократизм и канцелярщина аппаратов управления; болтовня о «руководстве вообще», вместо живого и конкретного руководства: функциональное построение организаций и отсутствие личной ответственности; обезличка в работе и уравниловка в системе зарплаты; отсутствие систематической проверки исполнения; боязнь самокритики,—вот где источники наших трудностей, вот где гнездятся теперь наши трудности.

Было бы наивно думать, что можно побороть эти трудности при помощи резолюций и постановлений. Бюрократы и канцеляристы давно уже набили руку на том, чтобы на словах продемонстрировать верность решениям партии и правительства, а на деле—положить их под сукно. Чтобы побороть эти трудности, надо было ликвидировать отставание нашей организационной работы от требований политической линии партии, надо было поднять уровень организационного руководства во всех сферах народного хозяйства до уровня политического руководства, надо было добиться того, чтобы наша организационная работа обеспечивала практическое проведение в жизнь политических лозунгов и решений партии.

Чтобы побороть эти трудности и добиться успехов, надо было **организовать** борьбу за преодоление этих трудностей, надо было вовлечь массы рабочих и крестьян в эту борьбу, надо было мобилизовать самое партию, надо было очистить партию и хозяйственные организации от ненадежных, неустойчивых, переродившихся элементов.

Что требовалось для этого?

Нам нужно было организовать:

1) Развертывание самокритики и вскрытие недостатков в нашей работе.

2) Мобилизацию партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских организаций на борьбу с трудностями:

3) Мобилизацию рабоче-крестьянских масс на борьбу за проведение в жизнь лозунгов и решений партии и правительства.

4) Развертывание соревнования и ударничества среди трудящихся.

5) Широкую сеть политотделов МТС и совхозов и приближение партийно-советского руководства к селу.

6) Разукрупнение наркоматов, главных управлений и трестов и приближение хозяйственного руководства к предприятию.

7) Уничтожение обезлички в работе и ликвидацию уравниловки в системе зарплаты.

8) Уничтожение „функционалки", усиление личной ответственности и установку на ликвидацию коллегий.

9) Усиление проверки исполнения и установку на реорганизацию ЦКК и РКИ в духе дальнейшего усиления проверки исполнения.

10) Передвижку квалифицированных работников из канцелярии поближе к производству.

11) Разоблачение и изгнание из аппаратов управления неисправимых бюрократов и канцеляристов.

12) Снятие с постов нарушителей решений партии и правительства, очковтирателей и болтунов и выдвижение на их место новых людей,—людей дела, способных обеспечить конкретное руководство порученной работой и укрепление партийно-советской дисциплины;

13) Чистку советско-хозяйственных организаций и сокращение их штатов;

14) Наконец, чистку партии от ненадежных и переродившихся людей.

Вот, в основном, те средства, которые должна была выдвинуть партия для того, чтобы побороть трудности, поднять уровень нашей организационной работы до уровня политического руководства и обеспечить, таким образом, проведение в жизнь линии партии.

Вы знаете, что ЦК нашей партии так именно и вел свою организационную работу за отчетный период.

ЦК руководствовался при этом гениальной мыслью Ленина о том, что главное в организационной работе—**подбор людей и проверка исполнения**.

По части подбора людей и смещения тех, которые не оправдали себя, я хотел бы сказать несколько слов.

Помимо неисправимых бюрократов и канцеляристов, насчет устранения которых у нас нет никаких разногласий,—есть у нас еще два типа работников, которые тормозят нашу работу, мешают нашей работе и не дают нам [illegible] не для них, а для дураков. Это те самые люди, которые не считают своей обязанностью исполнять решения партии и правительства, и которые разрушают, таким образом, основы партийной и государственной дисциплины. На что они расчитывают, нарушая партийные и советские законы? Они надеются на то, что Советская власть не решится тронуть их из-за их старых заслуг. Эти зазнавшиеся вельможи думают, что они незаменимы, и что они могут безнаказанно нарушать решения руководящих органов. Как быть с такими работниками? Их надо без колебаний снимать с руководящих постов, не взирая на их заслуги в прошлом (**возгласы:** правильно!). Их надо смещать с понижением по должности и опубликовывать об этом в печати (**возгласы:** правильно!). Это необходимо для того, чтобы сбить спесь с этих зазнавшихся вельмож бюрократов и поставить их на место. Это необходимо для того, чтобы укрепить партийную и советскую дисциплину во всей нашей работе (**возгласы:** правильно! **Аплодисменты**).

А теперь о втором типе работников. Я имею в виду тип болтунов, я бы сказал честных болтунов (**смех**), людей честных, преданных Советской власти, но не способных руководить, не способных что-либо организовать. У меня в прошлом году была беседа с одним таким товарищем, очень уважаемым товарищем, но неисправимым болтуном, способным потопить в болтовне любое живое дело. Вот она, эта беседа.

Я: как у вас обстоит дело с севом?

Он: с севом, тов. Сталин? Мы мобилизовались (смех).

Я: ну, и что же?

Он: мы поставили вопрос ребром (смех).

Я: ну, а дальше как?

Он: у нас есть перелом, тов. Сталин, скоро будет перелом (смех).

Я: а все-таки?

Он: у нас намечаются сдвиги (смех).

Я: ну, а все-таки, как у вас с севом?

Он: с севом у нас пока ничего не выходит, товарищ Сталин (общий хохот).

Вот вам физиономия болтуна. Они мобилизовались, поставили вопрос ребром, у них и перелом, и сдвиги, а дело не двигается с места.

Точь в точь так, как охарактеризовал недавно один украинский рабочий состояние одной организации, когда его спросили о наличии линии в этой организации: „Что же, линия... Линия, конечно, есть, только работы не видно" (общий смех). Очевидно, что эта организация тоже имеет своих честных болтунов.

И когда снимаешь с постов таких болтунов, отсылая их подальше от оперативной работы, они разводят руками и недоумевают: „За что же нас снимают? Разве мы не сделали всего того, что необходимо для дела, разве мы не собрали слет ударников, разве мы не провозгласили на конференции ударников лозунги партии и правительства, разве мы не избрали весь состав Политбюро ЦК в почетный президиум (общий смех), разве не послали приветствие т. Сталину,—чего же еще хотите от нас» (общий хохот).

Как быть с этими неисправимыми болтунами? Ведь если их оставить на оперативной работе, они способны потопить любое живое дело в потоке водянистых и нескончаемых речей. Очевидно, что их надо снимать с руководящих постов и ставить на другую, оперативную работу. Болтунам не место на оперативной работе. (Возгласы: правильно! Аплодисменты).

Как направлял ЦК дело подбора людей в советских и хозяйственных организациях и как он вел дело укрепления проверки исполнения,—я уже доложил коротко. Более подробно доложит вам т. Каганович по третьему пункту порядка дня с'езда.

Что касается дальнейшей работы по усилению проверки исполнения, то об этом я хотел бы сказать несколько слов.

Правильная организация проверки исполнения имеет решающее значение в деле борьбы с бюрократизмом и канцелярщиной. Проводятся ли решения руководящих организаций или кладутся под сукно бюрократами и канцеляристами? Проводятся ли они правильно или извращаются? Работает ли аппарат честно и по-большевистски, или вертится на холостом ходу,—обо всем этом можно узнать во-время лишь в результате хорошо поставленной проверки исполнения. Хорошо поставленная проверка исполнения—это тот прожектор, который помогает освещать состояние работы аппарата в любое время и выводить на свет божий бюрократов и канцеляристов. Можно с уверенностью сказать, что девять десятых наших прорех и прорывов об'ясняется отсутствием правильно поставленной проверки исполнения. Не может быть сомнения, что при наличии такой проверки исполнения прорехи и прорывы были бы наверняка предупреждены.

Но, чтобы проверка исполнения достигла цели, необходимы, по крайней мере, два условия: [illegible] -советских и хозяйственных организаций стояли не второстепенные лица, а достаточно авторитетные люди,—сами руководители организации.

Наибольшее значение имеет правильная организация проверки исполнения для центральных руководящих учреждений. РКИ по своей организации не может удовлетворять требованиям хорошо поставленной проверки исполнения. Несколько лет тому назад, когда наша хозяйственная работа была более проста и менее удовлетворительна и когда можно было рассчитывать на возможность **инспектирования** работы всех наркоматов и всех хозорганизаций, РКИ была на месте. Но теперь, когда наша хозяйственная работа разрослась и стала сложнее, и когда нет уже ни необходимости, ни возможностей **инспектировать** ее из одного центра, РКИ должна перестроиться. Нам нужна теперь не инспекция, а проверка исполнения решений центра,—нам нужен теперь **контроль** над исполнением решений центра. Нам нужна теперь такая организация, которая, не задаваясь универсальной целью инспектирования всех и вся, могла бы сосредоточить все свое внимание на работе по контролю, на работе по проверке исполнения решений центральных учреждений Советской власти. Такой организацией может быть только Комиссия Советского Контроля при СНК Союза ССР, работающая по заданиям СНК и имеющая на местах независимых от местных органов представителей. А что бы у нее был достаточный авторитет, и чтобы она могла в случае необходимости привлечь к ответственности любого ответственного работника,—необходимо, чтобы кандидаты в члены Комиссии Советского Контроля намечались с'ездом партии и утверждались СНК и ЦИК'ом Союза ССР. Я думаю, что только такая организация могла бы укрепить советский контроль и советскую дисциплину.

Что касается ЦКК, то, как известно, она была создана, прежде всего,и главным образом, для предупреждения раскола в партии. Вы знаете, что опасность раскола действительно существовала у нас одно время. Вы знаете, что ЦКК и ее организациям удалось предотвратить опасность раскола. Но теперь у нас нет больше опасности раскола. Но зато у нас имеется теперь настоятельная необходимость такой организации, которая могла бы сосредоточить главное свое внимание на работе по проверке исполнения решений партии и ее Центрального Комитета. Такой организацией может быть только Комиссия Партийного Контроля при ЦК ВКП(б), работающая по заданиям партии и ее ЦК и имеющая на местах независимых от местных организаций представителей. Понятно, что такая ответственная организация должна иметь большой авторитет. А чтобы она имела достаточный авторитет и чтобы она могла привлекать к ответственности любого провинившегося ответственного работника, в том числе и членов ЦК,—необходимо, чтобы членов этой Комиссии мог выбирать и смещать лишь высший орган партии—с'езд партии. Не может быть сомнения, что такая организация будет вполне способна обеспечить контроль над исполнением решений центральных органов партии и укрепить партийную дисциплину.

Так обстоит дело с вопросами организационного руководства.

Наши задачи в области организационной работы:

1) Подгонять и впредь нашу организационную работу к требованиям политической линии партии.

2) Поднять организационное руководство до уровня политического руководства.

3) Добиться того, чтобы организационное руководство полностью обеспечивало проведение в жизнь политических лозунгов и решений партии.

* * *

Я кончаю, товарищи, отчетный доклад.

Какие следуют из него выводы?

Теперь уже все признают, что наши успехи велики и необычайны. Страна переведена в сравнительно короткий срок на рельсы индустриализации и коллективизации. С успехом осуществлена первая пятилетка. Это рождает чувство гордости и укрепляет веру в свои силы у наших работников. Это, конечно, хорошо. Но успехи имеют иногда и свою теневую сторону. Они порождают иногда некоторые опасности, которые, если дать им развиться,—могут развинтить все дело. Есть, например, опасность, что у некоторых наших товарищей может закружиться голова от таких успехов. Такие случаи бывали у нас, как известно. Есть опасность, что кое-кто из наших товарищей, опьянев от успехов, зазнается в конец и начнет убаюкивать себя хвастливыми песнями, вроде того, что „нам теперь море по колено", что «можем, хоть кого, шапками закидать» и т. п. Это вовсе не исключено, товарищи. Нет ничего опаснее, как подобные настроения, ибо они разоружают партию и демобилизуют ее ряды. Если такие настроения возобладают в нашей партии, мы можем оказаться перед угрозой срыва всех наших успехов. Конечно, первую пятилетку выполнили с успехом. Это верно. Но этим дело не кончается и не может кончиться, товарищи. Впереди вторая пятилетка, которую тоже надо выполнить и тоже с успехом. Вы знаете, что планы выполняются в борьбе с трудностями, в ходе преодоления трудностей. Значит, будут трудности, будет и борьба с ними. Т. т. Молотов и Куйбышев доложат вам о плане второй пятилетки. Из их докладов вы увидите, какие большие трудности предстоит нам преодолеть для осуществления этого грандиозного плана. Значит, не убаюкивать надо партию,—а развивать в ней бдительность, не усыплять ее,—а держать в состоянии боевой готовности, не разоружать, а вооружать, не демобилизовывать,—а держать ее в состоянии мобилизации для осуществления второй пятилетки.

Отсюда первый вывод: не увлекаться достигнутыми успехами и не зазнаваться.

Мы добились успехов потому, что имели правильную руководящую линию партии и сумели сорганизовать массы для проведения в жизнь этой линии. Нечего и говорить, что без этих условий мы не имели бы тех успехов, которые имеем теперь и которыми гордимся по праву. Но иметь правильную линию и суметь провести ее в жизнь — это большая редкость в жизни правящих партий. Посмотрите на окружающие страны: много ли вы найдете правящих партий, имеющих правильную линию и проводящих ее в жизнь? Собственно, таких партий нет теперь в мире, ибо все они живут без перспектив, путаются в хаосе кризиса и не видят путей для того, чтобы выбраться из трясины. Только наша партия знает, куда вести дело, и ведет его вперед с успехом. Чему обязана наша партия этим своим преимуществом? Тому, что она является партией марксистской, партией ленинской. Она обязана тому, что руководствуется в своей работе учением Маркса, Энгельса, Ленина. Не может быть сомнения, что пока мы остаемся верными этому учению, пока мы владеем этим компасом,—будем иметь успехи в своей работе.

Говорят, что на Западе, в некоторых государствах уже уничтожен марксизм. Говорят, что его уничтожило, будто бы буржуазно-националистическое течение, называемое фашизмом. Это, конечно, пустяки. Так могут говорить лишь люди, не знающие истории. Марксизм есть научное выражение коренных интересов рабочего класса. Чтобы уничтожить марксизм, надо уничтожить рабочий класс. А уничтожить рабочий класс невозможно. Более 80 лет прошло с тех пор, как марксизм выступил на арену. За это время десятки и сотни буржуазных правительств пытались уничтожить марксизм. И что же? Буржуазные правительства приходили и уходили, а марксизм оставался (**бурные аплодисменты**). Более того,—марксизм добился того, что он одержал полную победу в одной шестой части света, при чем добился победы в той самой стране, где марксизм считали окончательно уничтоженным (**бурные аплодисменты**). Нельзя считать случайностью, что страна, где марксизм одержал полную победу, является теперь единственной страной в мире, которая не знает кризисов и безработицы, тогда как во всех остальных странах, в том числе и в странах фашизма, вот уже четыре года царят кризис и безработица. Нет, товарищи, это не случайность (**продолжительные аплодисменты**).

Да, товарищи, мы обязаны своими успехами тому, что работали и боролись под знаменем Маркса, Энгельса, Ленина.

Отсюда, второй вывод: **быть верными до конца великому знамени Маркса Энгельса, Ленина (аплодисменты).**

Рабочий класс СССР силен не только тем, что у него имеется испытанная в боях ленинская партия. Он силен, далее, не только тем, что его поддирает и ему помогает мировой пролетариат. Рабочий класс СССР есть часть мирового пролетариата, его передовой отряд, а наша республика—детище мирового пролетариата. Не может быть сомнения, что если бы не было у него поддержки со стороны рабочего класса капиталистических стран, он не удержал бы власти в своих руках, он не обеспечил бы условий для социалистического строительства,—стало быть—у нас не было бы тех успехов, которые он имеет теперь. Интернациональные связи рабочего класса СССР с рабочими капиталистических стран, братский союз рабочих СССР с рабочими всех стран,—вот один из краеугольных камней силы и могущества Республики Советов. Рабочие на Западе говорят, что рабочий класс СССР является ударной бригадой мирового пролетариата. Это очень хорошо. Это значит, что мировой пролетариат готов и впредь поддерживать рабочий класс СССР по мере сил и возможностей. Но это накладывает на нас серьезные обязанности. Это значит, что мы должны оправдать своей работой почетное звание ударной бригады пролетариев всех стран. Это обязывает нас к тому, чтобы работать лучше и бороться лучше за окончательную победу социализма в нашей стране, за победу социализма во всех странах.

Отсюда третий вывод: **быть верными до конца делу пролетарского интернационализма, делу братского союза пролетариев всех стран (аплодисменты).**

Таковы выводы.

Да здравствует великое и непобедимое знамя Маркса, Энгельса, Ленина! (**Бурные продолжительные аплодисменты всего зала. С'езд устраивает овацию т. Сталину. Пение „Интернационала". По исполнении „Интернационала" овация возобновляется с новой силой. Возгласы: «Ура Сталину!» „Да здравствует Сталин", „Да здравствует ЦК партии!"**)

Катастрофа стратостата „ОСОавиахим"

30 января, в 9 часов 07 минут утра стратостат ленинградского ОСОавиахима „ОСОАВИАХИМ" стартовал под Москвой для научного исследования стратосферы в зимних условиях.

В 11 часов 42 минуты 3 отважных исследователя стратосферы—командир стратостата **Федосеенко**, инженер **Васенко** и научный работник **Усыскин** с высоты 20,600 метров послали свой боевой привет партии и рабочему классу.

В 11 часов 59 минут команда стратостата сообщила всему миру о том, что она достигнув рекордной высоты 20.600 метров, идет на снижение. Вслед за тем связь с землей прекратилась, и лишь поздно ночью, после напряженного ожидания и розысков, телеграф принес сообщение, что стратостат потерпел на территории Мордовской автономной области катастрофу, во время которой герои, штурмовавшие стратосферу, погибли.

Как только стало известно о катастрофе стратостата „ОСОавиахим", на место происшествия выехала авторитетная комиссия в составе профессора Молчанова, командира стратостата СССР товарища Прокофьева и ряда других ответственных лиц.

Можно полагать, что стратостат потерпел крушение из-за того, что он на большой высоте попал в исключительно тяжелые атмосферные условия, обледенел и упал вниз.

Это предположение требует еще проверки. Более точные данные о причине гибели стратостата ожидают по окончании работы комиссии.

НОВЫМ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ЭНТУЗИАЗМОМ ВСТРЕЧАЮТ РАБОЧИЕ ДОКЛАД тов. СТАЛИНА

УКАЗАНИЯ ВОЖДЯ ЭКСКАВАТОРЩИКИ БЕРУТ В ОСНОВУ СВОЕЙ РАБОТЫ

31 января во всех цехах и сменах **Экскаваторного** завода состоялись общие партийно - комсомольские открытые собрания с проработкой отчетного доклада тов. **Сталина** на 17 партийном с'езде. Бурю аплодисментов вызвали слова великого вождя тов. **Сталина** о росте мощи Советского Союза, об укреплении обороноспособности страны.

Выступающие в прениях рабочие-ударники подчерк[illegible] **страну.**

На сменных собраниях рабочие обязались драться за перевыполнение февральской программы, за 135 экскаваторов в 1934 году. Решили подробно изучать доклад тов. **Сталина, положив его указания в основу всей своей работы.**

Сейчас на заводе организуются специальные кружки по изучению доклада тов. **Сталина**, а также доклад прорабатывается в политшколах.

Рабочие кузнечного цеха Малышев и Панков по своей инициативе организовали хозрасчетную бригаду из 7 человек. Выступая в прениях тов. **Малышев** сказал: „Если штанги к экскаваторам раньше выполняли рабочие 7-го разряда и тратили на из[illegible] и 5-го разряда [illegible] обязуемся выполнить в 3[illegible] часа, а остальные 100 [illegible] потратим на изготовление штанг сверх плана».

Бригада **Смирнова и Муликова**, этого же цеха, взяли обязательство выполнить запроектированную планом работу, вместо 447 часов, в 360 часов.

Машинисты паровых молотов в количестве 17 человек дали 20 часов встречных т.-е. сверхурочно починять машины. очищать рабочие места, благодаря чего полностью загрузить продуктивной работой весь рабочий день.

В целом весь цех взял на себя обязательство изготовить продукции в феврале месяце на 13 экскаваторов, вместо плановых 11, охватить техучебой все[illegible] пов января и на [illegible] увеличить выпуск готовой продукции, этим самым обеспечить в феврале 350 тонн литья.

Рабочие механического цеха развертывают решительное наступление на брак. Решили добиться ежедневного выполнения и перевыполнения программы, как по количеству, так и по качеству, охватить техучебой и соцсоревнованием всех рабочих цеха.

Рабочие экскаваторного цеха организуют две [illegible]

[illegible]ев.

Рабочие встретили речь тов. Сталина новыми обязательствами

Во всех цехах завода «М.-Кангина» состоялись митинги рабочих, посвященные открытию семнадцатого партс'езда с обсуждением доклада тов. Сталина. Рабочие литейного цеха, досрочно выполнившие январский план к XVII партс'езду, взяли на себя обязательство на досрочное выполнение промышленного плана в феврале и по мобилизации средств. 35 человек, которые были не охвачены займом—на-днях подписались большинство на полный месячный заработок.

30 января по всему заводу был проведен единый партийно комсомольский день с обсуждением доклада тов. Сталина. В кружках и школах, кроме партийцев и комсомольцев, участвовало до 90 чел. беспартийных рабочих. Слушатели взяли на себя обязательство проработать подробнее доклад т. Сталина на кружках, обеспечить хорошую посещаемость.

А.

9 февраля 1934 года, в 12 часов дня, в клубе им. Ногина, г. Ковров,

созывается собрание всех коммунистов, работающих в деревне и совхозах района.

Явка обязательна всех членов и кандидатов партии деревни, независимо от занимаемой должности и выполняемой работы.

На собрание должны также прибыть все секретари ячеек ВКП(б) производственных предприятий, кооперативных, советских и др. организаций города и деревни.

Регистрация будет производиться в Райкоме ВКП(б) 8-го февраля с 3 часов дня до 10 часов вечера и 9 февраля с 9 часов утра.

Орготдел РК ВКП(б).

Сотрудники Ковровской Межрайконторы Ивановского треста с/х мукомолья с глубоким прискорбием извещают о смерти директора МРК

Федора Васильевича Медкова,

как своего руководителя, заслужившего всеобщее уважение и выражают свое соболезнование семье и родным покойного.

Отв. редактор [illegible]

Райлит № 31. Тираж 6000 экз. Ковровская типограф «Ивполиграфтреста»: Базарная, 1.